

Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0275 / 16

Buenos Aires, 14 MAR 2016

VISTO:

Las constancias glosadas en el Expediente Administrativo HSN: 915/2016, y;

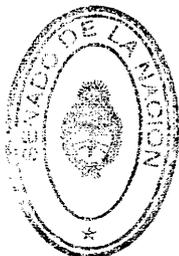
CONSIDERANDO:

Que, a fs. 5/15 el ex agente Roger Daniel OROÑO se alzó contra el Decreto DP-1872/15 de fecha 30 de diciembre de 2015.

Que, mediante el artículo 1° del acto administrativo recurrido se dejaron sin efecto las designaciones dispuestas masivamente en los Anexos I y III del Decreto DP-128/15, el Anexo I del Decreto DP-129/15 y los Anexos I y III del Decreto DP-1682/15, dándose de baja a los agentes allí mencionados.

Que, el escrito recursivo, desde el punto de vista formal, fue interpuesto dentro del plazo de diez (10) días de notificado el acto administrativo, es decir que conforme lo previsto por el artículo 84 del Decreto 1759/72 (t.o. 1991), fue presentado en tiempo oportuno el día 26 de febrero de 2016, considerando que el recurrente fue notificado del acto el día 17 de febrero del corriente (ver fs. 16).

Que, el quejoso adujo la presunta nulidad de la notificación, sosteniendo que sólo se transcribió en ella la parte resolutive, omitiendo los fundamentos del acto, no produciendo efectos jurídicos, en razón de lo dispuesto en el art. 40 del decreto 1759/72.



A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes.

Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0275/16

Que, el recurrente sostuvo que su designación se encontraba firme y consentida, generando derechos subjetivos.

Que, consideró que la medida dispuesta en el Decreto 1872/15 resultó arbitraria, discriminatoria y persecutoria. Asimismo manifestó padecer una enfermedad crónica; la que no surge de su situación de revista (fs.18).

Que, finalmente solicitó que se tenga por presentado el recurso de reconsideración, se tenga presente la reserva jurisdiccional y el caso federal y que oportunamente se le hiciera lugar a la defensa interpuesta.

Que, cabe señalar que de los considerandos del decreto en crisis surge que la Dirección General de Recursos Humanos informó que la incorporación del personal no obedeció a motivos relacionados con la atención de necesidades permanentes y, por ende, no constituyó una necesidad operativa de la casa.

Que, el ingreso a este Honorable Cuerpo en determinadas categorías requiere la acreditación de antigüedad y antecedentes técnicos, y por supuesto morales, que conformen la observancia de los recaudos de la idoneidad exigida por la Constitución Nacional. Que asimismo, otro componente no menos importante es la existencia de una planta orgánica y partida presupuestaria que habiliten la incorporación de personal.

Que, durante el transcurso del último año se han dictado diversos actos administrativos de designación de nuevos agentes a la planta permanente del H. Senado de la Nación que no se condicen en modo alguno con las



A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, is written over the bottom portion of the text.

Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0275 / 16

necesidades de servicios de carácter permanente de este órgano legislativo, ni redundaría en un mejoramiento de la eficiencia prestacional del mismo.

Que, dicho de otro modo, la incorporación masiva de nuevos agentes no se compadecía con las necesidades funcionales del organismo.

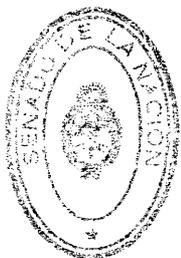
Que, tales designaciones innecesarias contribuían a sobrecargar los gastos del estado que debían solventar los contribuyentes con su esfuerzo.

Que, la administración puede en cualquier momento dejar sin efecto un acto administrativo que se ha dictado en violación al ordenamiento legal vigente.

Que, el principio de juridicidad tiene primacía con fundamento en el artículo 31 de la Constitución Nacional y en la Ley de Procedimientos Administrativos que establece que el acto administrativo que carece de los requisitos que determinan su validez debe ser dejado sin efecto por razones de ilegitimidad en sede administrativa.

Que, lo antes expuesto importa brindar sustento bastante al acto cuestionado por cuanto informa de la razón y causa de la medida adoptada.

Que, respecto a los derechos supuestamente conculcados al ex-agente cabe señalar que de la situación de revista del mismo, agregada a fs. 7, surge que se incorporó a esta H. Cámara el 1º de febrero de 2015, razón por la cual no goza de la estabilidad prevista en la ley, la cual se adquiere luego de un (1) año de labor ininterrumpida desde el inicio de la prestación de servicios.



A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes.

Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0275 / 16

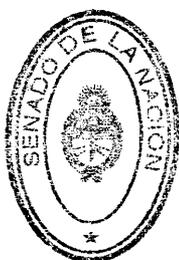
Que, los Decretos DP-128/15, DP-129/15 y DP-1682/15 con sus respectivos anexos, no han sido notificados ni publicados, falencias que, según la doctrina administrativista afecta su eficacia.

Que, coincidiendo con ello Julio R. Comadira sostiene que la notificación es un requisito de validez, habida cuenta de que el acto administrativo no es tal mientras no produce los efectos jurídicos que les son propios y estos, a su vez no se generan sino después de la notificación, sin esta no habría, entonces, acto administrativo en el sentido técnico.

Que, en este sentido ninguno de los mentados decretos fue notificado de acuerdo a los medios enumerados en el art. 41 del Decreto Reglamentario 1759/72 (t.o. 1991), ni tampoco fueron oportunamente publicados en la página web de este H. Senado, pese a así haberlo ordenado en su propio texto.

Que, en consecuencia, el acto impugnado se encuentra suficientemente fundado desde el punto de vista de la competencia, causa, objeto, procedimiento, motivación y finalidad (artículo 7° de la Ley 19.549); forma y eficacia (artículos 8 y 11, respectivamente, del cuerpo normativo citado), sin que tales fundamentos alcancen a ser conmovidos o desvirtuados por el impugnante, quien de modo alguno goza de derecho a la estabilidad.

Que, la presente se dicta en uso de las facultades delegadas por la señora Presidente del H. Senado de la Nación en el artículo 1° del Decreto DP-26/16, motivo por el cual queda agotada la vía administrativa, toda vez que el acto administrativo puesto en crisis fue dictado por autoridad superior.



A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, located at the bottom right of the page.

Senado de la Nación

Secretaría

RSA-0275 / 16

Que, la Dirección General de Asuntos Jurídicos ha tomado la intervención que le compete en los términos del artículo 7° de la Ley 19.549, mediante Dictamen N° 10.368 obrante a fs. 19/23.

POR ELLO,

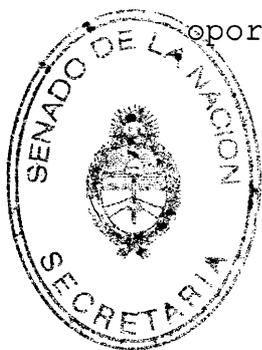
EL SECRETARIO ADMINISTRATIVO DEL H. SENADO DE LA NACIÓN

R E S U E L V E :

ARTÍCULO 1°: Desestímase por improcedente el recurso de reconsideración interpuesto por el señor Roger Daniel OROÑO contra el Decreto DP- 1872/2015.-

ARTÍCULO 2°: Dase intervención a la Dirección General de Recursos Humanos a fin de que notifique al recurrente la presente, haciéndosele saber que ha quedado agotada la vía administrativa.-

ARTÍCULO 3°: Regístrese, Comuníquese, Notifíquese y, oportunamente, Archívese.-



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Julio F. Felt", written over a horizontal line.